

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
SEMINARIO ANÁLISIS DE LA PRÁCTICA DE LA TUTORÍA

Grupos focales como herramienta de evaluación cualitativa

Ma. Emily Ito
Facultad de Psicología
emily@unam.mx

Evaluación

(Morell, 1979)

Estudio de las *formas de trabajo* y de las *dinámicas internas* de la organización relacionadas con el *funcionamiento y logros* de las organizaciones:

- ❖ proporciona información para la toma de decisiones
- ❖ provee de información contextual para interpretar los resultados de la evaluación

Evaluación cualitativa

(Reboloso et al., 2008)

Permite plantear las condiciones, necesidades o problemas:

- ❖ **Respondente.**- analizar, evaluar y mejorar la implementación del programa
- ❖ **Centrada en el uso.**- utilidad, relevancia y ajuste a las necesidades de información
- ❖ **Caso único.**- aproximación global (análisis y comprensión en profundidad)
- ❖ **Democrático-deliberativa o de Cuarta generación.**- negociación y consensos

Grupos focales

(Morgan, 1988)

- ❖ Entrevistas grupales
- ❖ Importancia en la interacción
- ❖ Basada en los temas proporcionados por el investigador

Antecedentes

(Morgan, 1988)

- ❖ Reacciones de la audiencia ante la propaganda de guerra (Merton, 1940)
- ❖ Publicidad e investigación de medios: diseño de productos
- ❖ Retomado por la academia en los años 70's
- ❖ Gana prestigio a partir de los 80's

Enfoque exploratorio

(Flick, 2002)

- ❖ Orientarse en un nuevo campo
- ❖ Generar hipótesis a partir de las reflexiones de los informantes
- ❖ Evaluación de escenarios o poblaciones de estudio
- ❖ Desarrollar cuestionarios o guías de entrevista
- ❖ Retomar las interpretaciones de los resultados de los participantes en estudios anteriores

Enfoque fenomenológico

(Montero, 2009)

- ❖ Comprender desde la perspectiva de los actores sociales, algún fenómeno o aspecto a investigar
- ❖ Conocer las experiencias, emociones y motivaciones

Tipos de grupos

(Munné, 1995)

- ❖ Tamaño: grande / **pequeño**
- ❖ Origen: real / **artificial**
- ❖ Vínculo: afectivo / **utilitario**
- ❖ Comunicación: **cara a cara** / contacto indirecto
- ❖ Relaciones intragrupalas: primario / **secundario**
- ❖ Acceso a la pertenencia: abierto / **cerrado**
- ❖ Organización: **formal** / informal

Aspectos estructurales

(Munné, 1995)

- ❖ Comunicación: *all channel*
- ❖ Jerarquía: pares (*peers*)
- ❖ Evitar:
 - ❖ liderazgo (líder de opinión)
 - ❖ polarización (pensamiento grupal)
 - ❖ alianzas o coaliciones

Usos

(Stewart & Shamdasani, 1990)

- ❖ Obtener información general acerca de un tópico de interés
- ❖ Generar hipótesis de investigación
- ❖ Estimular nuevas ideas y conceptos creativos
- ❖ Diagnosticar problemas potenciales derivados de un programa, servicio o producto nuevos
- ❖ Generar impresiones de productos, programas, servicios, instituciones, etc.
- ❖ Conocer cómo los hablan los participantes acerca del fenómeno de interés
- ❖ Interpretar resultados cuantitativos previamente obtenidos

Ventajas

(Stewart & Shamdasani, 1990)

- ❖ Inmediatez y bajo costo
- ❖ Flexibilidad
- ❖ Oportunidad para clarificar respuestas
- ❖ Conocer significados
- ❖ Sinergia, espontaneidad, *snowballing*

Limitaciones

(Stewart & Shamdasani, 1990)

- ❖ Generalización
- ❖ Efectos de grupo
- ❖ Credibilidad “ciega”
- ❖ Diversidad de contenidos
- ❖ Sesgos del moderador

Consideraciones preliminares

(Morell, 1979)

- ❖ Interesar a los participantes en la actividad
- ❖ Explorar las actitudes iniciales
- ❖ Responder a las dudas e inquietudes
- ❖ Enfatizar la importancia de la actividad
- ❖ Promover la participación

Consideraciones técnicas

- ❖ Número de participantes
- ❖ Lugar
- ❖ Duración
- ❖ Distribución
- ❖ Registro
- ❖ Moderador / observador

Guía de conversación

(Stewart & Shamdasani, 1990)

- ❖ De lo general a lo particular
- ❖ Por orden de importancia

Funciones del moderador

(Stewart & Shamdasani, 1990)

- ❖ Encuadre y establecimiento del *rapport*
- ❖ Promover la participación de todos/as
- ❖ Manejo del tiempo
- ❖ Profundizar