

## SEMINARIO “ANÁLISIS DE LA PRÁCTICA DE LA TUTORÍA EN LA UNAM”

Minuta de la sesión realizada el 5 de noviembre de 2015, de las 16.00 a las 19.00, en la sede sala de Usos Múltiples, Salón de Directores, en el edificio principal de la Facultad de Derecho UNAM, la sesión da inicio a las 16:15 y es moderador Dr. Jesús Escamilla Salazar.

### ORDEN DEL DÍA:

- 1) **Bienvenida**
- 2) **Registro de asistencia**
- 3) **Lectura del artículo:** “La Investigación Evaluativa: Una perspectiva experimentalista” de Francisco Alvira Martín

### Registro de asistencia

|  |  |
|--|--|
| Facultad de Estudios Superiores “Aragón”     | Mtra. Rosa Lucia Mata Ortíz  |
| Facultad de Estudios Superiores “Cuautitlán” | Lic. Mónica Carranza Jiménez<br>Lic. Alejandro Ocaña Cabrera               |
| Facultad de Estudios Superiores “Iztacala”   | C.D. Adriana León Zamudio  |
| Facultad de Estudios Superiores “Zaragoza”   | Biol. María Cristina Alvarado Domínguez<br>Mtra. María Elena Alberto Bazán |
| Facultad de Filosofía y Letras               | Dra. Laura Mayagoitia Penagos  |
| Facultad de Ingeniería                       | M. en C. José de Jesús Huevo Casillas                                      |
| Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia | M.V.Z. Ma. de Jesús Tron Fierros   |
| Facultad de Odontología                      | Mtra. Viridiana Loustalot Angulo   |
| Facultad de Psicología                       | Lic. Arely Robles Vilchis  |
| Facultad de Química                          | Lic. Javier González Cruz<br>Dr. Jesús Escamilla Salazar                   |

|   |   |
|---|---|
| Facultad de Artes y Diseño                              | Lic. Claudia Isis Jaimes Ramírez  |
| Facultad de Artes y Diseño "Taxco"                      | Lic. Paola G. Ortega Garay  |
| Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia            | Lic. Celia Ramírez Salinas<br>Lic. Federico Sacristán Ruiz  |
| Dirección General de Orientación y Servicios Educativos | Mtra. Sara Cruz Velasco<br>Mtra. Gloria Olvera Coronilla<br>Mtra. Silvia Arjona Lavalle<br>Mtra. María del Pilar Romero López |
| ENES-MORELIA  | Mtro Miguel Angel Viveros Hidalgo   |
| DIRECCIÓN GENERAL DE ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA      | Mtra. Lorena Magaña Miranda   |
| Nº 4 "VIDAL CASTAÑEDA Y NAJERA"                         | Lic. Guadalupe Arteaga Reséndiz   |
| Nº 5 " JOSÉ VASCONCELOS"                                | M.C. Elsa Yolanda Cabello Agueros   |
| Nº 6 "ANTONIO CASO"                                     | María de los Angeles Martínez Solares   |
| Nº 7 "EZEQUIEL E. CHAVEZ"                               | Lic. Armando Reyes Hernández  |
| Nº 8 "MIGUEL E. SCHULZ"                                 | Lic. Cesar Luis Acevedo Gutiérrez   |
| DIRECCIÓN GENERAL CCH                                   | Mtra. Erandi Ruíz Caudillo  |
| CCH-AZCAPOTZALCO  | Mtra. Ma. Guadalupe Quijada Uribe   |
| CCH-NAUCALPAN   | Lic. Valeria Hinojosa Manrique  |
| CCH-VALLEJO   | Mtra. Mariel A. Robles Valadez  |
| CCH-SUR   | Mtra. Patricia Velázquez Gómez  |

La Coordinadora de Tutoría en la UNAM, la Mtra. Sara Cruz Velasco da la bienvenida a los participantes, después de algunos anuncios explica el tema a tratar y le cede la palabra al Dr. Jesús Escamilla Salazar, quien dirigió la sesión. Refiere que una actividad previa a esta sesión, era la lectura del artículo "La Investigación Evaluativa: Una perspectiva experimentalista" de Francisco Alvira Martín. Se plantea al inicio la pregunta ¿Cómo poder evaluar los Programas de Tutoría? El Dr. Escamilla dirige la sesión y hace una presentación del artículo

antes citado, donde destaca que la investigación es un proceso riguroso y sistematizado, que tiene la finalidad de generar conocimiento respecto a una temática y que ha sido construida a través de una problematización desde una postura teórico metodológica y para ello se formulan preguntas que permiten construir un objeto de estudio.

Menciona que la evaluación es una emisión de juicios valorativos sobre un referente particular que lleva a una reflexión sobre el significado e importancia en la formación integral del estudiante, lo cual permite tomar decisiones.

Entonces, menciona, la investigación evaluativa debe entenderse como un proceso riguroso, controlado y sistemático de recolección y análisis de información válida y fiable para tomar decisiones acerca de los programas educativos.

La investigación evaluativa da la posibilidad de construir conocimientos y emitir juicios valorativos sobre los fundamentos teóricos, procesos y actividades empleadas, resultados e impactos, expectativas y necesidades de una población en un contexto particular, ayudando a tomar decisiones y a construir alternativas para hacer más eficiente y eficaz el programa, en el marco de la política educativa institucional.

La investigación evaluativa permite sistematizar y documentar todos los componentes de un programa puesto en marcha, ya que provee evidencias concretas, claras, válidas, fiables y precisas sobre los fundamentos, procesos e impactos en la formación integral del estudiante.

La investigación evaluativa requiere de un diseño participativo, colaborativo y de corresponsabilidad de todos los agentes involucrados en este proceso, con el fin de potenciar el programa, ya sea mejorándolo o transformándolo.

Es posible emplear en la investigación evaluativa, una o varias perspectivas de investigación, lo importante es tener claro qué, cómo, desde dónde, por qué y para qué se quiere evaluar.

Posterior a la exposición del Dr. Escamilla, los participantes comenzaron a reflexionar sobre la acción del trabajo tutorial, donde se planteó la necesidad de mirar al objeto problematizando.

Se habla de la angustia que se siente al no saber qué hacer al principio del proceso dentro de la tutoría y se muestra empatía entre el grupo dando apoyo y comprensión de la situación.

Se habló de la complejidad que representa la actividad de tutoría y la manera de instrumentarla. Se cuestiona ¿Cuáles son las evidencias en la tutoría? Cuestiones en las que hay necesidad de seguir trabajando.

Posteriormente se entrega a los integrantes del Seminario una hoja con cinco preguntas para que las contesten, las preguntas fueron:

1. Elaborar un listado de posibles ejemplos de investigación evaluativa que se pudieran realizar a partir del PIT en su entidad académica.
2. En caso de que en su entidad académica se realice investigación sobre tutoría, describa brevemente el procedimiento teórico-metodológico y los resultados más significativos que se han obtenido.
3. ¿Considera que la propuesta de investigación evaluativa le proporciona elementos para diseñar un proyecto de investigación que fortalezca el desarrollo del PIT en su entidad académica?
4. Estaría en disposición de realizar de manera conjunta investigación evaluativa con otra entidad académica?, ¿Cómo la seleccionaría y con quién la llevaría a cabo?
5. ¿Qué elementos considera usted que el hacen falta para iniciar un proyecto de investigación evaluativa?